

VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE Č. 11

k nadlimitní veřejné zakázce na dodávky zadávané v otevřeném řízení v souladu se zákonem č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zadávací dokumentace“ nebo „ZZVZ“)

| | |
|------------------------|---|
| Název veřejné zakázky: | „Decentralizace zdrojů tepla ve společnosti Federal-Mogul FP a.s.“ |
|------------------------|---|

| Identifikace zadavatele | |
|---------------------------------------|---|
| Název zadavatele: | Federal-Mogul Friction Products a.s. |
| Sídlo: | Jirchářská 233, 517 41 Kostelec nad Orlicí |
| IČ: | 45534144 |
| Osoba oprávněná za zadavatele jednat: | Jiří Heger, MBA., předseda představenstva a Ing. Karel Lochman, člene představenstva |
| Kontaktní osoba: | Ing. Jiří Frýda, fryda@cep-rra.cz , |
| Adresa profilu zadavatele: | https://zakazky.cep-rra.cz/profile_display_701.html |

V zastoupení zadavatele a v souladu s článkem 11 Výzvy k podání nabídek Vám poskytujeme následující vysvětlení zadávací dokumentace, a to na základě žádosti jednoho ze zájemců o veřejnou zakázku.

1. DOTAZY OD ÚČASTNÍKŮ A ODPOVĚDI ZADAVATELE

DOTAZ 1:

Dobrý den,

Ač jsme si vědomi, že lhůta pro podávání dotazů k výběrovému řízení „Decentralizace zdrojů tepla ve společnosti Federal-Mogul FP a.s.“ již vypršela, dovoluujeme si vznést několik námitek, které poukazují na chyby ve výkazu výměr. Pokud by nedošlo k jejich odstranění, nastala by situace, kdy výběrové řízení by bylo nevyhodnotitelné a hrozila by možnost napadnutí celé soutěže. Nesprávnosti ve výkazu výměr spočívají v těchto skutečnostech:

- Na listu "Rekapitulace" ve výkazu výměr, který mají uchazeči ocenit, jsou na řádcích 40-43 uvedeny vedlejší rozpočtové náklady. Jejich hodnoty se dopočítávají vzorcem jako procento ze součtu profesí. Buňky C40-C43 jsou odemčené, tj. uchazeči mají možnost tyto hodnoty editovat. Může tak dojít k situaci, kdy někteří uchazeči ponechají vzorec v domněnku, že zadavatel tak ocenění požaduje, někteří uchazeči vzorce nahradí uvedením své částky. Tento rozdílný přístup může vést k neporovnatelnosti nabídek. Žádáme o vysvětlení záměru zadavatele, resp. úpravu výkazu výměr tak, aby bylo zajištěno, že uchazeči budou postupovat jednotným způsobem.
- Na listu "VZT" ve výkazu výměr, který mají uchazeči ocenit, chybí vzorec v buňce G316, tj. výkaz výměr hodnotu zadanou do buňky F316 vůbec nezahrne do celkového součtu a může tak dojít k nesprávné interpretaci nabídky. Žádáme o opravu výkazu výměr.
- Na listu "VZT" ve výkazu výměr, který mají uchazeči ocenit, je zcela nestandardně proveden výkaz výměr, protože podbarvena je např. i buňka F8, avšak zadavatel očekává, že její hodnotu uchazeči vyplní až do buňky F9 (společně cena VZT jednotky vč. speciálního příslušenství). Pokud by uchazeč ocenil zvlášť VZT jednotku (do buňky F8) a zvlášť speciální příslušenství (do buňky F9), cena VZT jednotek vůbec nevstoupí do celkové ceny. Považujeme tuto skutečnost za zmatečnou a doporučujeme zadavateli uzamčení buňky F8, aby

nemohlo dojít k obdržení neporovnatelných nabídek. Toto se týká i dalších VZT jednotek na tomto listu, tj. např. buněk F26, F44 a dalších.

4. Na listu "MaR" ve výkazu výměr, který mají uchazeči ocenit, mají uchazeči vyplnit cenu do sloupce H, přičemž není uvedeno, zda se jedná o jednotkovou cenu nebo o cenu celkovou. To by nebylo rozhodující u položek, kde se jedná o 1 kus. Avšak u položek, kde se oceňují dva a více kusů, může dojít opět k neporovnatelným nabídkám, pokud jeden uchazeč uvede cenu jednotkovou a druhý cenu celkovou. Žádáme o úpravu výkazu výměr. S ohledem na množství úprav ve výkazu výměr žádáme, aby zadavatel výkaz výměr upravil (a zkontroloval i jeho jiné části) a uchazečům prodloužil lhůtu pro podání nabídek alespoň o 2 týdny, protože nově zveřejněný výkaz výměr musí uchazeči navázat na své informační systémy a výsledky vyplývající z odpovědi na tento poslední dotaz/připomínku mají vliv na projednání cenových nabídek se subdodavateli uchazečů, kde též mohlo dojít k nesprávné interpretaci toho, jak a co má být oceňováno.

Děkuji. S pozdravem

DOTAZ 2:

Dobrý den,

níže zasíláme dotazy k zadávací dokumentaci a jejím přílohám a prosíme tímto o jejich zodpovězení:

1) Vysvětlení zadávací dokumentace č. 4, konkrétně odpověď na dotaz č. 2.4. stanoví, že za ucelenou část díla lze považovat konkrétní kapitoly uvedené v poskytnutém harmonogramu realizace. Prosíme zadavatele o konkretizaci - není nám zcela jasné, co je myšleno "kapitolou" harmonogramu. Jsou kapitolami myšleny sloupce harmonogramu nebo jednotlivé etapy díla? Pokud by se jednalo o celé etapy, má na sobě zhotovitel nést náklady např. na nákup kotlů do kotelny MIX až do doby dokončení a předání 3. etapy, tedy cca rok a půl?

2) Ve vazbě na dotaz č. 1 prosíme o upřesnění článku VIII. SoD - Záruční podmínky. Záruka na dílo je požadována v délce 24 měsíců. Budou-li např. kotle v rámci 3. etapy osazeny již v letošním roce (jak uvádí poskytnutý harmonogram), od kdy bude plynout záruční lhůta? Pokud již od fyzické instalace kotlů, tedy od roku 2021, je z důvodu jasného definování záručních podmínek skutečně nutné samostatné předání dílčí části díla. Obdobně u dalších částí plnění. Domníváme se, že by bylo vhodné jednotlivé dílčí části díla, pokud budou samostatně předávány, konkrétně vymezit ve smluvních podmínkách.

3) Článek VIII. SoD - Záruční podmínky. V odstavci 1. smlouva uvádí „Zhotovitel poskytuje záruku za dílo v délce 24 měsíců od předání díla Objednateli dle ustanovení článku II. odst. 6 této smlouvy“. Čl.II, odst.6 ale nehovoří o záruce, je zde uvedeno: "Zhotovitel je povinen zajistit přítomnost autorizovaného inženýra Zhotovitele přímo na stavbě v kontrolní dny a kdykoli na žádost objednatele." Jedná se o chybný odkaz. Prosíme o úpravu SoD.

Mnohokrát děkuji.

ODPOVĚĎ 1

1) Uvedená procenta v řádcích 40 – 43 jsou ponechány neuzamčené záměrně. Zadavatel požaduje na jednotlivých uchazečích stanovení jejich výše, dle jejich užívaných standardů.

2) Zadavatel opravuje chybu ve výkazu výměr – viz. přiložená oprava. Tímto žádáme, aby účastníci pro potřeby podání nabídky použili tuto opravenou verzi.

3) V tomto případě se jedná o jednu souhrnnou cenu za zařízení specifikované v buňkách C8 a C9 – cena za toto zařízení bude uvedena v buňce F9. Zadavatel záměrně požaduje ocenění jednou položkou do buňky F9. Stejný postup aplikovat při oceňování položek pro další VZT.

4) Logicky se jedná o cenu celkovou a zadavatel nehodlá na daném výkazu výměr v tomto bodě nic upravovat.

ODPOVĚĎ 2:

- 1) Kapitoly jsou myšleny jednotlivé řádky rozpočtu
- 2) Záruční doby budou plynout od dílčích předání.
- 3) Jedná se skutečně o chybný odkaz; správně by mělo odkazovat na článek II odst. 10 smlouvy. Z důvodu této formální odchylky však smlouvu upravovat nebudeme – nejedná se o nové skutečnosti, dané požadavky jsou již ve smlouvě zahrnuty.

2. PRODLOUŽENÍ LHŮTY PRO PODÁNÍ NABÍDEK

Na základě výše uvedeného vysvětlení a doplnění zadávací dokumentace se zadavatel rozhodl neprodloužit lhůtu pro podání nabídek a tím i termín otevírání nabídek, neboť se dle zadavatele nejedná o doplnění ve formě změny zad. dokumentace či uvedení nových informací. Došlo pouze k drobné úpravě výkazu výměr, jež nemá vliv na změnu délky lhůty pro podání nabídek

Všechny zbývající zadávací podmínky zůstávají beze změn.

Příloha: Příloha č. 6 Položkový rozpočet - výkaz výměr upraveno 3.6.2021

V Hradci Králové, dne 4.6.2021

.....
Ing. Jiří Frýda
oprávněná osoba zástupce zadavatele